

OGGETTO: SUA PROVINCIA DI PIACENZA P/C DEL COMUNE DI SARMATO (PC) – PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA SOTTOSOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL’ART. 36 C. 2 LETT. B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO DEL “SERVIZIO DI ASSISTENZA PER L’INTEGRAZIONE SCOLASTICA DEGLI ALUNNI DIVERSAMENTE ABILI, RESIDENTI NEL COMUNE DI SARMATO, PRESSO LE SCUOLE: PRIMARIA, SECONDARIA DI I° E II° GRADO E DELL’INFANZIA- PERIODO 01/09/2020 - 30/06/2025” – CIG 8332839C44:

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA SVOLTA DA RUP E COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE SPIEGAZIONI FORNITE AI SENSI DELL’ART. 97, COMMA 3 DEL D.LGS. 50/2016 DAL PRIMO CLASSIFICATO PER SOSPETTA ANOMALIA.

Il giorno 05 (cinque) del mese di agosto dell’anno 2020, **alle ore** 09:15, presso la sede della Provincia di Piacenza, Corso Garibaldi n. 50, si riuniscono in seduta riservata il RUP della procedura in oggetto, **Michela Razza** (Responsabile del Settore Sociale del Comune di Sarmato) e la Commissione giudicatrice, nella seguente composizione:

- **Tinelli Enrico**, Responsabile del Settore “Servizi alla Persona” del Comune di Rottofreno (PC) – in qualità di **Presidente**;
- **Groppi Romina**, Responsabile dell’”Area Amministrativa” del Comune di Gazzola (PC) – in qualità di **Commissario**;
- **Gatti Patrizia**, Responsabile del “Settore Amministrativo” del Comune di Ziano Piacentino (PC) – in qualità di **Commissario**;
- **Paola Magnaschi**, Istruttore Amministrativo assegnato alla P.O. Centrale di Committenza ed Economato della Provincia di Piacenza, in qualità di segretaria verbalizzante;

per la valutazione delle spiegazioni inviate dalla Società “La Cordata – Inclusione e Cittadinanza Attiva”, prima classificata nella graduatoria della gara in oggetto, in relazione alla sospetta anomalia dell’offerta presentata.

Il RUP dapprima dà atto:

- che con nota del 21/07/2020, inviata mediante piattaforma INTERCENTER (registro di sistema PI 202454-20), la Responsabile Unica del Procedimento della gara in oggetto, dott.ssa Michela Razza, chiedeva le spiegazioni in merito ai costi del personale particolarmente bassi indicati dalla Società medesima nel modulo “OFFERTA ECONOMICA”, in particolare chiedeva:

- copia delle Tabelle ministeriali applicabili al settore di attività della Società, indicanti il costo orario medio per un dipendente inquadrato al livello C1 (livello dichiarato dalla Società medesima);
- spiegazioni in merito ai costi del lavoro indicati nel modulo "OFFERTA ECONOMICA", con la precisazione che – all'interno del costo orario – deve essere indicato l'effettivo costo integrale del dipendente sostenuto dall'azienda;
- spiegazioni in merito all'eventuale discostamento rispetto alle Tabelle ministeriali applicabili ed allegande;
- che in data 27/07/2020, la concorrente inviava tramite la piattaforma INTERCENTER (registro di sistema PI207384-20) le spiegazioni richieste, e quindi entro il termine perentorio fissato nella richiesta di spiegazioni dall'RFA, ossia le ore 12:00 del 05/08/2020;

Il RUP dà quindi lettura della documentazione inviata dalla concorrente e, dopo una puntuale analisi delle spiegazioni fornite, con il supporto della Commissione, rileva quanto segue:

- ✓ *"i costi medi della manodopera, indicati nelle tabelle ministeriali, non assumono valore di parametro assoluto ed inderogabile, ma svolgono una funzione indicativa, suscettibile di scostamento in relazione alle valutazioni statistiche ed analisi aziendali evidenzianti una particolare organizzazione in grado di giustificare la sostenibilità di costi inferiori"* (Cons. Stato, Sez. V, 3 dicembre 2015, n. 5449). Di talché, la giurisprudenza ritiene *"possibile giustificare lo scostamento del costo del lavoro indicato in offerta rispetto a quello risultante dalle tabelle ministeriali, qualora, però, si dimostri il rispetto dei minimi salariali previsti dai contratti collettivi"* (TAR Lombardia – Milano, Sez. I, 13 maggio 2019, n. 1067);
- ✓ in altre parole, *"un'offerta non può ritenersi anomala, ed essere esclusa, per il solo fatto che il costo del lavoro sia stato calcolato secondo valori inferiori a quelli risultanti dalle tabelle ministeriali o dai contratti collettivi: perché possa dubitarsi della sua congruità, occorre che le discordanze siano considerevoli e palesemente ingiustificate"* (TAR Lazio – Latina, Sez. I, 26 maggio 2018, n. 284);
- ✓ anche in relazione alla giurisprudenza citata, lo scostamento indicato da La Cordata rispetto alle tabelle ministeriali, è giustificato e, in ogni caso, i dipendenti saranno *"regolarmente inquadrati come Addetti Assistenza al livello C1 CCNL Cooperative Sociali"* nel rispetto dei tabellari previsti nel medesimo contratto oggetto di recente rinnovo.

Le giustificazioni fornite vengono pertanto ritenute sufficienti e congrue ad escludere la sospetta anomalia dell'offerta della Società La Cordata – Inclusione e Cittadinanza Attiva, prima classificata nella gara in oggetto.

Il RUP dispone che il presente verbale venga inviato all'RFA, per le incombenze di competenza. Il RUP provvederà con successiva apposita determinazione dirigenziale all'aggiudicazione della gara di cui trattasi.

Il RUP, alle ore 09:30 dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto

IL RUP del Comune di Sarmato
(Michela Razza)

LA COMMISSIONE DI GARA

IL PRESIDENTE
(Enrico Tinelli)

IL COMMISSARIO
(Romina Groppi)

IL COMMISSARIO
(Patrizia Gatti)

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE
(Paola Magnaschi)

Originale, firmato, depositato agli atti.